

INFORME SOBRE E-LIS ARGENTINA

Pedro Jorge Dimitri
Editor de E-Lis para la Argentina
pdimitri@sgp.gov.ar
Instituto Nacional de la Administración Pública
pdimitri@sgp.gov.ar

RESUMEN: Trabajo que tiene por objetivo observar la conducta manifiesta de los autores que depositan en el sitio de E-Lis correspondiente a la República Argentina – que a la fecha de la captura de datos llevaba registrados 312 documentos. Interpreta, las formas que revisten los ítem estudiados, mediante la elaboración de tablas e interpretaciones estadísticas. Los dos primeros ítem están dedicados a interpretar a los autores depositantes, mientras que el resto de la contribución está dedicada a estudiar a los autores contribuyentes como consumidores de información documental. En cuanto a la primera parte, concluye en que los autores tienen un índice de colaboración de 1.68 autores por trabajo, y que la élite está conformada por los primeros 15 de la serie que totalizan el 42,07% del total. La segunda parte comprende una élite autorial conformada por 39 autores que totalizan el 17,183% del total de trabajos. En cuanto a la tipología documental aparece en primer lugar las monografías con el 51,28% del total, idioma inglés como primera lengua de consulta extranjera en un 30.26%, pero la lengua más utilizada resulta el castellano con un 64,61%. Resulta interesante el uso de diversas lenguas autóctonas sudamericanas. Pertenecen primordialmente al ámbito bibliotecológico, tanto por la graduación como por el desempeño en unidades de información, y en la temática abordada se nota una acentuada proclividad hacia la biblioteconomía.

PALABRAS CLAVE: ACCESO ABIERTO, REPOSITORIOS TEMATICOS, ESTUDIO DE USUARIOS, CIENCIAS DE LA INFORMACION, ARGENTINA

ABSTRACT: Work that aims to observe the manifest behavior of the authors who deposit on the site of E-Lis corresponding to Argentina - which at the time of data capture were 312 documents. Interprets the forms of the items studied by preparing tables and statistical interpretations. The first two items are devoted to study authors as depositors, while the remaining part is devoted to study authors as consumers of documentary information services. Regarding the first part, it concludes that the authors have a collaboration index of 1.68 authors per paper, and that the elite consists of the top 15 in the series they account for 42.07% of the total. The second part comprises an elite authorial formed by 39 authors who accounts for 17.183% of all jobs. As for the document monographs are the first with 51.28% of the total, English as a first language in a foreign consultation with a 30.26%, but the most used language is the Spanish with 64.61%. Interestingly, the use of various South American indigenous languages. Are primarily the field of library science, both ranking as the performance information units, and the subject addressed is noted a marked proclivity to librarianship.

KEYWORDS: OPEN ACCESS, THEMATIC REPOSITORIES, USER'S STUDY, INFORMATION SCIENCES, ARGENTINA

INTRODUCCION

El presente estudio es el abordaje de las contribuciones argentinas en el repositorios de E-Lis, que en términos generales abarcan publicaciones escritas en castellano, aunque también las hay en inglés y con ámbito geográfico en la República Argentina. Su particularidad radica en el hecho de que se trata de un colectivo dedicado a las Ciencias de la Información, y como tal multidisciplinario y con autores que no necesariamente poseen una titulación específica sobre estos temas, sino que pueden ser de otros ámbitos aunque el tema tratado se vincule con la Bibliotecología, Museología, Archivología, Bibliometría, etc. Al estudiar las obras depositadas, se propone los siguientes objetivos: conocer quienes son los autores, el índice de coautoría, los idiomas utilizados, las palabras clave asignadas, la tipología documental, los autores citados, el índice de autocitación y su vida media, la vida media de las citaciones y la cantidad de obras sin citas. Todo ello con vistas a presentar y diagnosticar la situación en nuestro país. El trabajo comprende una primer parte, en la que se estudian los autores depositantes, sus trabajos y una segunda relativa al estudio de las citaciones efectuadas por los autores.

COMENTARIO DE LA BIBLIOGRAFÍA ATINENTE

Dimitri, P.J., (1) Observa la conducta manifiesta de los autores que publican en Biblios - revista electrónica editada en el Perú dedicada a la Biblioteconomía, Museología y Archivología, que lleva publicados 15 números desde 1999 - e interpretar, con técnicas bibliométricas, las formas que revisten los ítem –temas puntos estudiados, mediante la elaboración de tablas e interpretaciones estadísticas y de este modo comprender el rol biunívoco de productores/consumidores de información documental.

Concluye en que los autores tienen un índice de coautoría bajo, utilizan el idioma inglés como primera lengua de consulta extranjera. El uso del portugués es muy bajo, lo mismo que las citas sacadas de Internet que alcanzan el 11.92% del total. Pertenecen primordialmente al ámbito universitario, son, en su mayoría, profesionales de la biblioteconomía. La mayoría de los autores pertenecen al género masculino, paradoja dentro de una profesión con alta presencia femenina. España aparece como el país donde se editó la mayor parte de las citas y ocupa el segundo lugar de residencia de los autores. Los países de América Latina, representados, son los que más han publicado pero en cuanto a la producción de las citas, en conjunto ocupan el 31.93% del total.

Liberatore, Coringrato y Amerio (2) “mediante el levantamiento de las publicaciones existentes en el campo de la bibliotecología y la documentación, intentan establecer cuáles han sido las contribuciones de los distintos actores de la disciplina en la Argentina, especialmente en el área de la organización y tratamiento de la información. Utilizando como fuente de datos para el análisis la revista Referencias, editada por la Asociación de Bibliotecarios Graduados de la República Argentina, efectúan el análisis de dominio mediante la aplicación de técnicas bibliométricas y el estudio del comportamiento de variables cuantificables. Exponen los resultados de la primera etapa del estudio”.

Liberatore, G. y Herrero Solana, V. (3) “a través del análisis de las actas publicadas por la Asociación de Bibliotecarios Graduados de la República Argentina (ABGRA) intentan trazar un panorama de la biblioteconomía y documentación en este país. Las jornadas que celebra anualmente esta organización profesional son las más antiguas y las de mayor prestigio en el área. A partir de un enfoque empírico observar variables relativas a las temáticas abordadas, métodos utilizados, característica de autoría y patrones de citación. Aplican metodologías de corte cualitativo y cuantitativo en el período 1990-2001”.

Libertore, G. (4) “establece un abordaje de la Bibliotecología y Documentación como disciplina científica desde un enfoque empírico, en contraposición a los postulados tradicionales. Para ello recurre al análisis y exposición de los principales estudios existentes dentro de la región iberoamericana. Detalla los resultados de estas investigaciones con el objeto de establecer una configuración del campo de conocimiento cercana a la realidad”

PRINCIPALES AUTORES DEPOSITANTES

Autor	Parcial	Total	%Parcial	%Total	
Civallero, Edgardo	90	90	17,21	17,21	1
Gómez, Nancy D.	18	108	3,44	20,65	2
Babini, Dominique	16	124	3,06	23,71	3
Nardi, Alejandra Marcela	15	139	2,87	26,58	4
Carsen, Tatiana M.	12	151	2,29	28,87	5
Bordignon, Fernando R.A.	10	161	1,91	30,78	6
Dimitri, Pedro Jorge	9	170	1,72	32,50	7
Rodríguez Palchevich, Diana R.	8	178	1,53	34,03	8
Tolosa, Gabriel H.	8	186	1,53	35,56	9
Liberatore, Gustavo	7	193	1,34	36,90	10
Bosch, Mela	6	199	1,15	38,05	11
Fushimi, Marcela S.	6	205	1,15	39,20	12
Dobrecky, Leticia Paula	5	210	0,96	40,15	13
Lencinas, Verónica	5	215	0,96	41,11	14
Miguel, Sandra E.	5	220	0,96	42,07	15

Para la confección de la presente tabla se consideró la raíz cuadrada de la cantidad total de autores que es $218 = 14,76$

AUTORIA DE LOS TRABAJOS DEPOSITADOS

	Autores	Trabajos	% Parcial	% Total	Firmas	% Parcial	%Total
	25	1	0,32	0,32	25	4,78	4,78
	23	2	0,64	0,96	46	8,8	13,58
	8	1	0,32	1,28	8	1,53	15,11
	7	1	0,32	1,6	7	1,34	16,44
	6	2	0,64	2,24	12	2,29	18,74
	5	2	0,64	2,88	10	1,91	20,65
	4	9	2,88	5,77	36	6,88	27,53
	3	24	7,69	13,46	72	13,77	41,3
	2	37	11,86	25,32	74	14,15	55,45
	1	233	74,68	100	233	44,55	100
		312			523		
Indice de coautoría	1,68						

En el cuadro se pueden observar la cantidad de trabajos analizados (312) y las respectivas cantidades de autores por unidad (523). Índice: 1,68 autores por trabajo. Este índice resulta compatible con estudios similares de colectivos Bibliotecología. Vale salvar el hecho de que la gran mayoría de los trabajos recaen en la disciplina biblioteconómica.

PRINCIPALES AUTORES CITADOS

Autores Citados	Parcial	Total	%Parcial	%Total	Posición
Civallero, Edgardo	54	54	2,143	2,143	1
UNESCO	44	98	1,746	3,889	2
Baeza-Yates, Ricardo	27	125	1,071	4,960	3
Ifla	17	142	0,675	5,635	4
Moya Anegón, Félix	13	155	0,516	6,151	5
Cetto, Ana María	12	167	0,476	6,627	6
Gómez Hernández, José Antonio	12	179	0,476	7,103	7
Graniel Parra, María del Rocío	12	191	0,476	7,579	8
LANCASTER, F.W.	12	203	0,476	8,056	9
Bourdieu, Pierre	10	213	0,397	8,452	10
Lessig, Lawrence	10	223	0,397	8,849	11
Liberatore, Gustavo	10	233	0,397	9,246	12
Bessa Freire, José R.	9	242	0,357	9,603	13
Lischinsky, Bernardo	9	251	0,357	9,960	14
Spinak, Ernesto	9	260	0,357	10,317	15
Argentina. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología	8	268	0,317	10,635	16
Babini, Dominique	8	276	0,317	10,952	17
Foucault, Michel	8	284	0,317	11,270	18
García Canclini, Néstor	8	292	0,317	11,587	19
Gorbea Portal, Salvador	8	300	0,317	11,905	20
Kleinberg, J.	8	308	0,317	12,222	21
National Library of Australia	8	316	0,317	12,540	22
Orera Orera, Luisa	8	324	0,317	12,857	23
Población, D. A.	8	332	0,317	13,175	24
Szekely, C.	8	340	0,317	13,492	25
American Library Association	7	347	0,278	13,770	26

CENT. Argentino de Información Científica y Tecnológica	7	354	0,278	14,048	27
ISO	7	361	0,278	14,325	28
Licea de Arenas, Judith	7	368	0,278	14,603	29
Martínez Sarasola, Carlos	7	375	0,278	14,881	30
Merlo Vega, José Antonio	7	382	0,278	15,159	31
Miranda Arguedas, Alice	7	389	0,278	15,437	32
Naciones Unidas	7	396	0,278	15,714	33
Ponjuán Dante, Gloria	7	403	0,278	15,992	34
Banco Mundial	6	409	0,238	16,230	35
Bosch, Mela	6	415	0,238	16,468	36
Canosa, Daniel	6	421	0,238	16,706	37
Castillo, C.	6	427	0,238	16,944	38
Dimitri, Pedro Jorge	6	433	0,238	17,183	39

En el cuadro pueden observarse los principales autores aludidos, entre los cuales sobresale Civallero que es el autor más prolífico y que por lo tanto condiciona y sesga los resultados

TIPOLOGIA DOCUMENTAL DE LAS CITACIONES

Tipo de documento	Parcial	Total	%Parcial	%Total
Monografías	1381	1381	51,28	51,28
Periódicas	633	2014	23,51	74,79
Congresos	350	2364	13,00	87,78
Páginas web	309	2673	11,47	99,26
Tesis	20	2693	0,74	100

En el cuadro se puede apreciar la decidida mayoría de monografías como fuente de los trabajos citados.

IDIOMAS UTILIZADOS EN LAS CITACIONES

Idioma	Parcial	Total	%Parcial	%Total
Castellano	1740	1740	64,61	64,61
Inglés	815	2555	30,26	94,88
Portugués	78	2633	2,90	97,77
Francés	24	2657	0,89	98,66
Italiano	18	2675	0,67	99,33
Alemán	8	2683	0,30	99,63
Gallego	2	2685	0,07	99,70
Guaraní	2	2687	0,07	99,78
Polaco	2	2689	0,07	99,85
Quechua	2	2691	0,07	99,93
s.i.	2	2693	0,07	100

REVISTAS CITADAS

Título	Parcial	Total	%Parcial	%Total
Revista Española Documentación Científica	22	22	3,42	3,42
Scientometrics	18	40	2,80	6,21
Ciência da Informação	16	56	2,48	8,70
El profesional de la información	12	68	1,86	10,56
Ciencias de la Información	10	78	1,55	12,11
College and Research Libraries	10	88	1,55	13,66
Journal of Documentation	10	98	1,55	15,22

Revista Interamericana de Bibliotecología	10	108	1,55	16,77
Transinformacao	10	118	1,55	18,32
Investigación Bibliotecológica	9	127	1,40	19,72

En el cuadro se pueden observar las 10 revistas más citadas que totalizan el 19,72% del total.

CONGRESOS

Congreso	Parcial	Total	%Parcial	%Total
Enc.lat.atención bibliotecaria comunidades indígenas	35	35	9,83	9,83
Acc.serv.bibliot.informac.pueblos indígenas A.Latina	14	49	3,93	13,76
Workshop on Open Source Web Information Retrieval	10	59	2,81	16,57
Encuentro Direct., 6 Docentes Esc.Bibliot.Mercosur, 7	9	68	2,53	19,10
Foro Social Información, Documentación Bibliotecas, 1	9	77	2,53	21,63
Roundtable Library Archives Collections Services Relevance Aboriginal and Torres Strait Islander People, 1	8	85	2,25	23,88
IFLA General Conference and Council, 70	7	92	1,97	25,84
IFLA General Conference and Council, 73	6	98	1,69	27,53
SEMINARIO internacional sobre desarrollo de colecciones, 1	6	104	1,69	29,21
Bibliotecas y Nuevas Lecturas en el Espacio Digital	5	109	1,40	30,62
Conference Amer. Soc.Information Science and Technology	5	114	1,40	32,02
Encuentro Internacional sobre Bibliotecas Públicas , 2	5	119	1,40	33,43

La predominancia de los congresos sobre los pueblos originarios es el reflejo de la gran cantidad de documentos depositados por Civallero.

VIDA MEDIA DE LAS CITACIONES

Antigüedad	Parcial	Total	Utilidad
0	70	2245	1
1	228	2175	0,9688196
2	214	1947	0,86726058
3	196	1733	0,77193764
4	171	1537	0,68463252
5	191	1366	0,60846325
6	163	1175	0,5233853
7	145	1012	0,45077951
8	113	867	0,38619154
9	91	754	0,33585746
10	81	663	0,29532294
11	77	582	0,25924276
12	58	505	0,22494432
13	61	447	0,19910913
14	48	386	0,17193764
15	32	338	0,15055679
16	23	306	0,1363029
17	25	283	0,12605791
18	17	258	0,11492205
19	16	241	0,10734967
20	14	225	0,10022272
21	12	211	0,09398664
22	9	199	0,08864143
23	8	190	0,08463252
24	17	182	0,08106904
25	7	165	0,07349666
26	11	158	0,07037862
27	8	147	0,06547884

28	9	139	0,06191537
29	6	130	0,05790646
30	12	124	0,05523385
31	7	112	0,04988864
32	8	105	0,0467706
33	5	97	0,04320713
34	4	92	0,04097996
35	5	88	0,03919822
36	5	83	0,03697105
37	9	78	0,03474388
38	6	69	0,03073497
39	3	63	0,02806236
40	3	60	0,02672606
41	3	57	0,02538976
42	2	54	0,02405345
43	5	52	0,02316258
45	1	47	0,02093541
46	1	46	0,02048998
47	2	45	0,02004454
48	1	43	0,01915367
49	1	42	0,01870824
53	1	41	0,01826281
54	3	40	0,01781737
55	1	37	0,01648107
56	3	36	0,01603563
57	1	33	0,01469933
58	1	32	0,0142539
60	2	31	0,01380846
61	7	29	0,01291759
62	4	22	0,00979955
63	2	18	0,00801782
65	2	16	0,00712695
66	1	14	0,00623608
70	1	13	0,00579065
72	1	12	0,00534521
75	1	11	0,00489978
79	1	10	0,00445434
80	1	9	0,00400891
82	1	8	0,00356347
84	1	7	0,00311804
85	1	6	0,00267261
102	1	5	0,00222717
103	1	4	0,00178174
120	2	3	0,0013363
154	1	1	0,00044543
	2245		
s.f.	395		

vida media 6.41

Esta cifra podría estar indicando que los documentos depositados, en su mayoría, fueron escritos en los últimos 5 años.

AUTOCITACION

Antigüedad	Parcial	Total	Utilidad
0	20	104	1
1	33	84	0,80769231

2	15	51	0,49038462
3	12	36	0,34615385
4	12	24	0,23076923
5	5	12	0,11538462
6	1	7	0,06730769
7	1	6	0,05769231
8	2	5	0,04807692
9	1	3	0,02884615
12	1	2	0,01923077
13	1	1	0,00961538

104

vida media 1,80

s.f. 4

Como en anteriores estudios, la vida media de las autocitaciones es sensiblemente inferior a la vida media de las citaciones totales.

PALABRAS CLAVE

Palabra clave	Parcial	Total	%Parcial	%Total
Bibliotecas	123	123	8,74	8,74
América Latina y el Caribe	54	177	3,84	12,57
Bibliotecas indígenas	52	229	3,69	16,26
Bibliotecología/Ciencia de la Información	35	264	2,49	18,75
Acceso a la información	31	295	2,20	20,95
Argentina	29	324	2,06	23,01
Pueblos indígenas	28	352	1,99	25,00
Bibliometría	26	378	1,85	26,85
Revistas	25	403	1,78	28,62
Blogs	20	423	1,42	30,04
Web	18	441	1,28	31,32
Redes	16	457	1,14	32,46
Sistemas de Clasificación	16	473	1,14	33,59

El gráfico muestra las trece primeras palabras clave que en conjunto abarcan el 33,59% del total y que dan una visión de conjunto sobre el propósito primordial de los trabajos, que sin lugar a dudas comprende a Argentina, América Latina, la Bibliotecología y las Bibliotecas, así como en menor medida la bibliometría y lo concerniente a la web. Se ha tratado de homogeneizar la dispersión propia de éste lenguaje no controlado, para evitar la dispersión.

Conclusiones

De acuerdo a los datos analizados, los autores de los artículos depositados en el repositorio de E-Lis Argentina, pertenecen en especial a la biblioteconomía y en menor medida a otras Ciencias de la Información. Tienen baja proclividad a la autoría múltiple que se refleja por la tendencia a publicar primordialmente de a un autor (74.68%). En consecuencia el índice de coautoría alcanza a 1,68 autores por trabajo. La mayoría de los trabajos pertenece a autores que son o bibliotecarios o laboran en unidades de información. Aparentemente la mayoría de los trabajos son relativamente nuevos. Dentro de la élite de autores depositantes se destaca netamente el enorme número de contribuciones de Civalero, dedicadas en buena medida a estudios sobre los pueblos originarios de América y que ha tenido como consecuencia el sesgo que se nota en los congresos, en determinadas palabras clave y en la citación de los mismos idiomas originarios tales como el guaraní, el mapuche, kolla, etc.

Si bien no colaboran con E-Lis trabajan en el movimiento de acceso abierto Dominique y Dobrecky quienes también forman parte de la elite. Además algunos de ellos son miembros de revistas dedicadas a las Ciencias de la Información o lo fueron. En cuanto al núcleo de autores, el mismo está conformado por los 15 primeros quienes han contribuido con el 42,07% del total de los trabajos depositados. Es muy relevante, dentro de éste grupo, el hecho de que quienes se han venido ocupando de la edición argentina de E-Lis (Civalero, Gómez y Dimitri) hayan depositado 117 de los 220 trabajos incluidos, lo cual constituye el 22,37% del total. Ello, sumado a las contribuciones de Babbini y otros cultores del acceso abierto, confina esta modalidad a un todavía reducido número de cultores y destaca el esfuerzo puesto de manifiesto para instalar el tema en la comunidad de las Ciencias de la Información en la Argentina. Es un

hecho que desde 2005 hasta la fecha, el capítulo argentino de E-Lis ha venido creciendo sostenidamente, hasta ubicarse a la fecha en el primer lugar entre los países sudamericanos. De todos modos se estima que aún dista de ser el total de las contribuciones, representativa de los trabajos elaborados por autores argentinos. Se sabe muy bien que hay asociaciones profesionales que tienen depositados en sus sitios web una cantidad considerable de trabajos sobre la temática, que existen en muchas de las escuelas de Ciencias de la Información una gran cantidad de trabajos prácticos y finales que siguen sin ser depositados, que existen algunos colegas que han publicado en revistas que tienen embargos precisos sobre la disponibilidad de colgar sus trabajos y más aún, que por convenios los depositan en sitios similares, que en diferentes oportunidades se han llevado a cabo diferentes reuniones profesionales, a las cuales se las ha invitado expresamente, una de las cuales nos remitió el link a la hoja donde se encuentran los trabajos para que nuestro personal los colgara. De todos modos se ha hecho un trabajo de tipo artesanal, aprovechando el conocimiento de los colegas a quienes se los ha contactado en forma individualizada, ello sin contar con los sucesivos alertas con las últimas novedades que se hacen circular por diversas listas de interés. y Dobrecky quienes también forman parte de la elite

En cuanto al resto de los integrantes del grupo se destacan otras personas que se han dedicado a los pueblos originarios, cultores de la informática que pertenecen a la Universidad Nacional de Luján, investigadores de bibliotecología a través de herramientas bibliométricas que pertenecen a la Universidad Nacional de Mar del Plata, una bibliotecaria graduada en los EEUU de Master que ocupa puestos de jerarquía, una especialista en ontologías que otrora perteneció a la Universidad Nacional de La Plata, y una especialista en Microisís que trabaja en la biblioteca del Ministerio de Economía. Además algunos de ellos son miembros de revistas dedicadas a las Ciencias de la Información o lo fueron. Otro autor muy citado es la Unesco, notándose luego una dispersión grande de autores hasta finalizar la élite en el autor ubicado en el 39 lugar.

Han utilizado 2693 citaciones con un rango entre 1 y 161 citas. Recurren primordialmente las monografías para documentarse (51,28%) y en segundo término las publicaciones periódicas. Resulta llamativo el bajo índice de uso de tesis. Usan el idioma castellano en primer lugar (64,61%), y en segundo lugar el inglés como primera lengua de consulta extranjera con un 30,26%. La vida media de las citaciones es de 6,41 años y hay 395 documentos que no expresan fecha de edición. Se observa que hay 108 artículos de autocitación 4,01% del total, cuya vida media asciende a 1,80 años, habiendo 4 documentos sin fecha de edición. En éste sentido el comportamiento de las autocitaciones, en cuanto a la vida media, es como en otros casos, inferior a la vida media del total de la muestra.

En lo concerniente a las revistas, entre las 11 primeras que son las más destacadas, hay 5 escritas en castellano, 1 en portugués y 5 en inglés. Se destaca El profesional de la información, por ser miembros de su staff, partícipes de E-Lis. Todas ellas son destacadas dentro de la profesión y sus artículos son revisados por árbitros. Entre las mismas, ocupan los tres primeros peldaños: Revista Española Documentación Científica, Scientometrics y Ciência da Informação. Dentro de los congresos hay un grupo dedicado a los pueblos originarios de América que totalizan el 16,01% de las principales reuniones, seminarios de docentes de bibliotecología del Mercosur, el Foro Social de Información y otros dedicados a bibliotecas populares.

Puntos positivos: Indudablemente el proyecto E-Lis ha sido altamente beneficioso, sobre todo, por haberse constituido en un lugar de acogida para un sinnúmero de colegas que de otro modo no hubieran tenido un espacio en el cual ofrecer sus contribuciones. Concomitantemente ha despertado la inquietud entre el mundillo bibliotecario, en el sentido del tema del acceso abierto y gratuito de las comunicaciones científico-técnicas. Ha sido una labor, que en algunos momentos ha rozado lo artesanal, ya que los editores en un primer momento se dedicaron a formar conciencia a través de contactos personales, muchas veces infructuosos. Con el devenir del tiempo y a través del papel propagandístico que poseen los boletines de alerta emitidos periódicamente, el tema continuó cundiendo y hoy día estamos en condiciones de decir que ya está totalmente instalado, como lo demuestran las cifras de consultas y bajada de documentos a nombre de la Argentina.

Puntos negativos: Se han detectado muchos documentos sin citaciones y gran cantidad de presentaciones ante charlas o congresos que constituyen solamente una guía para la exposición. Además hay trabajos sin arbitraje previo. Es nuestro punto de vista que estos hechos son los que podrían estar indicando porque muchos autores son remisos a depositar sus trabajos.

De acuerdo al presente estudio estamos en condiciones de afirmar que el grupo de trabajos depositados en E-Lis Argentina, no es representativo de la totalidad de los trabajos producidos en el ámbito de las Ciencias de la Información.

1. Dimitri, P.J., (2003) Análisis bibliométrico de Biblios : Revista Electrónica de Ciencias de la Información. (EN: Biblios : Revista Electrónica de Ciencias de la Información, año 4 n° 16)
2. Liberatore, G., Coringrato, M., Amerio, A. (2003) Estudio de la producción profesional en Bibliotecología en Argentina : análisis de dominio de la revista Referencias. (EN: Transinformacao, 15 (2) :221-229, maio-ago.)
3. Liberatore, G., Herrero Solana, V., (2006) Panorama da biblioteconomía e documentacao na Argentina : análise das atas da Associacao de Bibliotecários Graduados da República Argentina (ABGRA) 1990-2001. (EN: Perspectivas em Ciencias da Informacao, v 11 n°2 :255-266, mai.-ago.)
4. Liberatore, G., 2006, La bibliotecología y documentación en Iberoamérica desde un enfoque empírico : una revisión de los principales estudios sobre la disciplina. (EN: Revista de Historia)